

Algemene informatie

Aanbesteding: Multifunctionals en Printers
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:
NVI 1

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, bijlage 3, art 13.4

Vraag:

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemings van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing. In Artikel 2 (Bijlagen) wordt bijlage 4 verwijderd, na de beantwoording van de NvI(en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, bijlage 3, art 13.3

Vraag:

De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar

aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, art 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, art 5.1

Vraag:

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na

ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, art 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, art 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Bijlage 4 verwerkersovereenkomst, art 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 4 verwerkersovereenkomst

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt, dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort en dat een verwerkersovereenkomst gesloten dient te worden?

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4 verwerkersovereenkomst

Vraag:

Op het moment de aanbestedende dienst aangeeft dat geen persoonsgegevens worden verwerkt/ opgeslagen op de apparatuur is de AVG niet van toepassing (zoals aangegeven in eis H9). Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is in dit geval volgens inschrijver dan ook niet aan de orde. Dit ook omdat slechts bij het wissen van geheugendragers bij retourhalen conform veiligheidsnormen er sprake zou kunnen zijn van gegevensverwerking in de zin van artikel 4 lid 8 AVG. Nu de aanbestedende dienst aangeeft dat geen sprake is van persoonsgegevensverwerking op de apparatuur, vraagt Inschrijver de aanbestedende dienst aan te geven dat zij de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaart.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een

verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 4.2 sub i en ii

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 24.1

Vraag:
Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 20.4

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT-omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar

Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en neemt de afwijking op in de conceptovereenkomst na de beantwoording van de NvI('n).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 10.12 (sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 1 Inkoopvoorwaarden Gibit 2023, art 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Dat is akkoord, mist de betaling wordt opgestart conform het antwoord bij vraag 105. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast na de beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2 programma van eisen, eis F5

Vraag:

U eist per type machine, per locatie een extra toner set, waarbij minimaal van iedere kleur een toner op voorraad wordt gehouden. Wij begrijpen uw verzoek maar in feite is dit kostenverhogend verzoek niet nodig want u kunt vertrouwen op onze automatische tonerbevoorrading. In geval van nood, kunnen toners telefonisch besteld en binnen een halve werkdag geleverd worden. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie antwoord vraag 133.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 2 programma van eisen, eis F1

Vraag:

U gaat gunnen op basis van prijs en kwaliteit. Ten behoeve van de kwaliteit zijn een aantal kwaliteitsstukken gedefinieerd op basis waarvan de kwaliteitsscore zal worden bepaald. Daarbuiten vraagt u ook om een SLA, die niet meeweegt in de gunning. Dit is laste verhogend voor inschrijver zonder dat dit direct effect heeft op de gunning. De aanbestedingswet stelt dat de administratieve lasten voor inschrijvers tot een minimum moet worden beperkt en in artikel 4.2. van de gids proportionaliteit wordt gesteld dat aanbestedende diensten geen vormvereisten mogen verlangen welke geen onderdeel uitmaken in een objectief vergelijk van inschrijving. Wij verzoeken u dan ook om een SLA te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Er staat niet genoemd dat de SLA onderdeel is van de gunning en bij de inschrijving ingediend moet worden. Er dient na gunning een SLA als bijlage van de overeenkomst opgesteld te worden. Eis F-1 geeft aan dat Opdrachtnemer een concept SLA dient aan te leveren. Deze zal als basis dienen voor verdere afstemming. De definitieve versie zal onderdeel zijn van het contract als bijlage document.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: Bijlage 2 programma van eisen, eis E6

Vraag:

Inschrijver merkt op dat eis E6 niet meer van deze tijd is en ervoor zorgt dat u weinig printfunctionaliteiten kunt gebruiken. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen, waardoor inschrijver een full cloud oplossing kan aanbieden. Dit geeft u als aanbestedende dienst een prijsvoordeel maar daarnaast kunt u ook gebruik maken van alle printer functionaliteiten en instellingen. Gaat u hiermee akkoord, zo niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bijlage 2 programma van eisen, eis E1

Vraag:

In verband met security eisen is het niet wenselijk om print to mail uit te vragen. Inschrijver wil u een full cloud oplossing aanbieden waarbij managed en un-managed devices kunnen printen naar een follow me systeem. Inschrijver verzoekt u dan ook om de eis van mail to print te laten vervallen. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

nee, niet akkoord. De aanbestedende dienst zit in een overgangsperiode waarbij men alle opties open wenst te houden met betrekking tot de infrastructuur. Ons beeld is dat een koppeling met betrekking tot het emailadres in een Cloud oplossing te realiseren valt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 5.1

Vraag:

In paragraaf 5.1 is aangegeven dat inschrijver het UEA op TenderNed dient in te vullen, echter is er ook een UEA gedeeld middels de documenten. Is onze aanname correct dat dit om dezelfde UEA's gaat en het dus niet uitmaakt welk UEA-inschrijver invult, ondertekend en indient? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw aanname is correct dit gaat om dezelfde UEA.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 4.1

Vraag:

In paragraaf 4.1 schrijft u over verschillende percelen, eerder in de stukken geeft u aan dat de aanbesteding bestaat uit 1 perceel. Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft en er maar 1 perceel is? Zo niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit betreft een omissie, de aanbesteding bestaat uit 1 perceel.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.4

Vraag:

Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoende is?

Antwoord:

Uw aanname is correct, een verzekeringscertificaat is voldoende.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

25 Aanbestedingsleidraad, par 4.2

Vraag:

Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden zij?

Antwoord:

Voor het beoordelen van het onderdeel “Kwaliteit” heeft Opdrachtgever een beoordelingscommissie samengesteld. Deze commissie bestaat uit drie (3) vertegenwoordigers, disciplines en/of functies, van diverse geledingen van de aanbestedende dienst, vanuit de afdeling Facilitaire Zaken, Informatie Voorziening en ECDW.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Aanbestedingsleidraad, par 6.2

Vraag:

Opdrachtnemer garandeert dat de (on-premise deel) printapplicatie tenminste 96% operationeel is gedurende de werktijden, per kwartaal. Is onze aanname correct dat u met het ‘on-premise’ gedeelte de oplossing bedoelt die inschrijver aanbiedt in deze aanbesteding? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja correct. De uitvraag betreft hybride. Waarvan de basis eis is dat het on-premise deel 96% en het SaaS deel 98% operationeel dient te zijn.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
27 Aanbestedingsleidraad, par 6.2

Vraag:

Is onze aanname correct dat wanneer inschrijver voldoet aan de minimale eis van 98% operationeel, inschrijver nul punten krijgt voor dit subonderdeel?

Antwoord:

Betreffende F-12 is 98% de vereiste. Dit is inderdaad nul.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: Bijlage 2 programma van eisen, eis F12

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gepland onderhoud en storingen veroorzaakt door aanbestedende dienst niet meetellen bij de berekening beschikbaarheid apparatuur. Dit ligt namelijk buiten het bereik van inschrijver en zou oneerlijk zijn als dit wordt meegenomen. Graag uw akkoord, zo niet uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 29
Onderwerp: Bijlage 2 programma van eisen, eis F12

Vraag:

In eis F12 heeft u een boete opgenomen. Indien uit de kwartaalrapportage blijkt dat 98% niet wordt gehaald zal inschrijver aan aanbestedende dienst een boete verschuldigd zijn van €500 voor elke 0,5% negatieve afwijking per kwartaal. Inschrijver acht deze boete disproportioneel. Inschrijver verzoekt u het bedrag te verlagen naar een bedrag van €50 voor elke 0,5% negatieve afwijking per kwartaal. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord, maar per 1% punt negatieve afwijking.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 30
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 2.3.1

Vraag:

In paragraaf 2.3.1 benoemt u de Centrale Repro Service. Voor inschrijver is het onduidelijk wat u hiermee precies bedoelt en wat de functie is. Kunt u dit

verduidelijken?

Antwoord:

Bij de aanbestedende dienst is de repro jaren geleden geoutsourced. Medewerkers worden geacht van deze repro gebruik te maken voor grote oplagen. Inschrijver kan dit vergelijken met een huisdrukkerij.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.2.3

Vraag:

In paragraaf 2.2.3 geeft u aan er een indicatie van de omvang is uitgewerkt (titel paragraaf is indicatie omvang). Echter is er geen verwachte omvang (in euro's €) vermeld in de offerteaanvraag. Door een raming te geven van de opdrachtwaarde (in euro's €) voor de volledige contractperiode, voorkomt Aanbestedende dienst dat zij vroegtijdig opnieuw moet aanbesteden. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om een verwachte raming te geven van de omvang van het contract (in euro's €). Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om geen verwachte omvang (in euro's €) af te geven maar enkel de aantallen opgegeven in het prijzenblad.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 2 programma van eisen, eis C33

Vraag:

In eis C-33 geeft u aan dat de MFP-A3-K standaard voorzien moet zijn van een inner finisher. Is onze veronderstelling correct dat de optionele staple finisher op het prijsblad en in optie C37 een externe finisher betreft? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

ja, dat is correct mits Inschrijver de term "extern" wel leest als finisher die extern (als zichtbaar onderdeel) wordt geplaatst, maar wel verbonden is als

vast onderdeel van de MFP. De inner finisher is niet zichtbaar (is integraal verwerkt in de MFP).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
GIBIT 2023 algemeen

Vraag:

De GIBIT 2023 heeft veel artikelen met tenzij-bepalingen. Bij twijfel pakken de tenzij-clausules nadelig uit voor de leveranciers. Inschrijver ontvangt dan ook graag uw bevestiging dat alle tenzij-clausules die in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 zijn opgenomen duidelijk terugkomen in de Raamovereenkomst tussen partijen en dat daarmee geen andere verwachtingen vanuit de GIBIT 2023 (ook al zijn deze niet expliciet in de Raamovereenkomst opgenomen) tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en/of onderliggende overeenkomsten een beroep zal worden gedaan op deze tenzij-clausules. Graag u bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De GIBIT 2023 zijn in samenspraak met de markt opgesteld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 24.1

Vraag:

Inschrijver werkt met Risk letters en zal u tijdig voorzien van de nodige informatie. Tevens zal Inschrijver duidelijk wijzen op de gevolgen van een mogelijke beroep op opschorting. Het opschortingsrecht kunt u Inschrijver niet ontzeggen. Graag dit artikel aanpassen:
“Leverancier is gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten na het versturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijke en daadwerkelijke beroep op opschorting.”

Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivering.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het opschortingsrecht wordt Inschrijver ook niet ontzegt. Mogelijke opschorting vindt plaats nadat er een ingebrekestelling aan Opdrachtgever is verzonden, waarin aan Opdrachtgever een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep op opschorting.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 23

Vraag:

Gaat over vervanging van personeel. Wat verstaat u onder “niet langer wenselijk”? Kan dit geobjectiveerd worden? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het artikel over vervanging van personeel in de GIBIT 2023 is overgenomen uit de ARBIT, met dien verstande dat het verbod om personeel te vervangen behoudens toestemming niet is overgenomen. De bepalingen zijn procedureel van aard, en spreken veelal voor zich.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 12.1 iii.

Vraag:

Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Deze garantie kan Leverancier niet geven. In de toelichting per artikel versie 5 december 2023 gaat het om situaties van onveilige producten. Als de Overheid een voorheen veilig product op enig moment als onveilig aanmerkt volgt uit dit artikel dat de Leverancier kosteloos modifactie uit te voeren. Dit zal door Opdrachtgever zo gemotiveerd worden dat Leverancier de fabrikant kan aanspreken om hetgeen ook daadwerkelijk kosteloos te kunnen verzorgen. Het artikel 12.3 van de GIBIT helpt Leverancier daarbij niet en gaat voorbij aan de beoogde bescherming die het voor Leveranciers zou moeten bieden. Hier wordt namelijk ook vermeld dat het resultaat immers volgens artikel

12.1 sub iii GIBIT 2023 kosteloos voor de Gemeente moet worden opgelost. Graag uw akkoord om dit de laten vervallen of het woord kosteloos te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 22.7

Vraag:

Hier gelden de Voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur. Deze zal Inschrijver met de Offerte ter hand stellen. Graag uw akkoord. Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 9.2

Vraag:

In de Overeenkomst is sprake van een implementatieplan. Welke acceptatieprocedure wordt dan gevolgd en/of overeengekomen? Blijft het bepaalde in dit artikel van toepassing? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Acceptatie vindt plaats middels een PoC opstelling. Zie paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad. Hier staat ook aangegeven wat zal worden getest.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 5.6

Vraag:

Opdrachtgever dient de Producten vanaf het moment van aflevering te verzekeren. Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal zich goed huisvader tonen en de eigendommen van de Opdrachtnemer meenemen in de verzekering.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 5.1

Vraag:

Hier wordt vermeld dat Leverancier de Aflevering in één keer verricht, tenzij anders overeengekomen. Graag toelichting hoe Inschrijver dit mag begrijpen in het kader van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid bij deelleveringen en de flexibiliteit zoals ook deels is opgenomen in de Conceptovereenkomst over het omgaan met problemen van leveringen. Daarbij ontvangt Inschrijver ook graag antwoord op de vraag hoe de aanbestedende dienst omgaat met betalingen m.b.t. dit artikel. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het artikel geeft de situatie correct weer. "tenzij naders overeengekomen". Dit laatste zal van toepassing zijn op de uitlevering. De migratieplanning zal in samenspraak worden opgesteld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 5.6

Vraag:

Tenzij-bepaling op eigendomsoverdracht. Graag dit artikel niet van toepassing verklaren. Dit zorgt ook ervoor dat in de Overeenkomst niet nog extra ondubbelzinnig moet worden opgenomen dat het een huurovereenkomst betreft en daarmee geen eigendomsoverdracht beoogd wordt.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en neemt de afwijking op in de concept overeenkomst na het beantwoorden van de NvI'(n).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 16

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de term “overige schade” te laten vervallen en Leverancier alleen verantwoordelijk te houden voor toerekenbare directe schade. Graag uw akkoord, indien geen akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
GIBIT 2023 IE-recht

Vraag:

Graag ontvangen wij uw toelichting en uitleg dat het in onderhavige aanbesteding niet gaat om maatwerkprogrammatuur en/of anders IE-rechterlijke zaken die Leverancier c.q. Inschrijver nog moet afstemmen met toeleveranciers. Indien het wel het geval is, graag expliciet uw toelichting.

Antwoord:

Het betreft geen maatwerk product. De aanbestedende dienst zal een gebruikersrecht afnemen er is geen sprake van eigendomsrecht.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 16

Vraag:

U merkt zelf de levering van Diensten en Producten van printapparatuur en bijbehorende systeemprogrammatuur/Derdenprogrammatuur aan als een ICT-Prestatie. Kunt u toelichten waarom u dit als een ICT-Prestatie aanmerkt. Is dat om schadeverruiming te bewerkstelligen bij schades? Graag uw antwoord.

Antwoord:

In de GIBIT wordt deze term bedoelt als "totale leveromvang van te leveren producten en diensten en gebruikersrechten". De link met schadeverruiming is ons niet duidelijk.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 16

Vraag:

Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.

De algemene inkoopvoorwaarden hebben geen limiet en zien op alle directe en indirecte schade.

- a) Kunt u toelichtingen wat u verstaat onder de opgenomen aansprakelijkheidsstelling?
- b) Graag ook toelichting welke risico's u verwacht daadwerkelijk te lopen en wat de betreffende omvang van de opdracht is.
- c) Graag beperken op directe schade.

Graag uw akkoord en/of toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3 en vraag 42.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 24.1

Vraag:

U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door de Gemeente moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen invoeren. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel:

“Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 14 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging.”

Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord. Opdrachtgever is immers veelal in grote mate afhankelijk van de leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem de leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen. Dit artikel is een nadere invulling van de geldende zorgplicht en geeft een redelijke termijn. Deze termijn in artikel 24.1 is overigens met de marktpartijen vastgesteld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.6

Vraag:

Er ontbreekt een definitie van “aanverwante werkzaamheden c.q. verwante aanvullende werkzaamheden” m.b.t.. de uitgevraagde diensten en producten uit onderhavige aanbesteding. Kunt u deze definitie geven?

Antwoord:

Dit betreft werkzaamheden die binnen de scope van de opdracht vallen, maar betrekking kunnen hebben op een uitbreiding, verdieping van hetgeen reeds is uitgevraagd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.6

Vraag:

Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel. Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen.

Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja akkoord, het is evident dat er een vergoeding binnen de afgesproken prijzen m.b.t. deze aanbesteding tegenover een aanvullende prestatie staat.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de zin "..., doch wel had behoren te voorzien, komen kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier." Te laten vervallen.

Partijen komen een implementatieplan en een overeenkomst op basis van een offerte m.b.t. onderhavige aanbesteding overeen. Deze exoneration is te ruim en neemt de verantwoordelijkheid van de Gemeente om deze zaken vooraf expliciet te delen met Leverancier weg.

Graag akkoord voor bovenstaande wijziging. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Er geldt hier een zorgplicht voor Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6.2

Vraag:

U stelt dat de kosten voor het Implementatieplan binnen de besloten Vergoeding liggen. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan als de Gemeente aangeeft dat er geen excessieve wijzigingen plaatsvinden. In dit geval zullen de kosten van Leverancier hier op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 6

Vraag:

Is bij het opstellen van het Implementatieplan rekening te houden met een huidige leverancier van de Gemeente? Moet deze worden betrokken bij de implementatie of is alleen de Gemeente het aanspreekpunt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

In die zin dat er een goede overgang dient te zijn. Verder is er alleen sprake van een samenwerking met de Kofax leverancier aangaande de koppeling.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 4

Vraag:

Er staat een tenzij-bepaling. U vraagt naast een Implementatieplan ook een SLA. Kunnen partijen onderstaande verduidelijking overeen komen als aanvulling op artikel 4:

“De tussen Opdrachtgever en Leverancier overeengekomen levertermijn is alleen dan als fatale termijn aan te merken als dit expliciet schriftelijk vooraf is vastgesteld tussen Partijen.

Als fatale termijn wordt tussen partijen aangemerkt:
Implementatieplan:
[omschrijven met uiterlijke datum]

Installatie apparatuur:
[omschrijven met uiterlijke datum]

Installatie software:
[omschrijven met uiterlijke datum]”

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
GIBIT 2023 algemeen

Vraag:

Bent u bereid om een Addendum op de GIBIT 2023 overeen te komen, waarin betreffende artikelen door Leverancier kunnen worden gewijzigd en /of aangepast? Indien u niet daartoe bereid bent graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Wijzigingen en/ of aanpassingen op de GIBIT 2023 worden opgenomen in de overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 2.5

Vraag:

In de Conceptovereenkomst heeft u een rangorde opgenomen waarbij u de rangorde niet aanhoudt van de GIBIT 2023. Inschrijver verzoekt om de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur op te nemen in de Rangorde in de Concept Raamovereenkomst. Deze dient ook daar een plek te krijgen voor de stukken zoals vermeld in de GIBIT 2023. Deze is namelijk van toepassing op de Derdenprogrammatuur. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst neemt de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derde programmatuur op in de Rangorde in de Concept Raamovereenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
GIBIT 2023 art. 1.18 i.c.m. art. 1.23

Vraag:

In artikel 1.18 van de GIBIT 2023 is de ICT Prestatie iets anders geformuleerd als nog in de GIBIT 2020.
ICT Prestatie: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.”
Volgens de toelichting versie 5 december 2023 is inhoudelijk niets gewijzigd. Het houdt volgens de toelichting namelijk verband met een nieuw begrip in artikel 1.23 GIBIT 2023: “Product: de zaak die Leverancier op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtgever levert.”
Volgens artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek zijn “goederen”: Alle zaken en alle vermogensrechten.

Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt in onderhavige aanbesteding en kunt u duidelijkheid geven wat in uw bestek dan exact omschreven wordt zodat voor Inschrijver duidelijk wordt wat hij aan de begrippen mag verbinden in het kader van de Overeenkomst. Graag uw toelichting.

Antwoord:

In de GIBIT wordt deze term bedoelt als "totale leveromvang van te leveren producten en diensten en gebruikersrechten". Zo zal deze term worden gehanteerd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

GIBIT 2023 art. 1.7 + art. 3.5

Vraag:

De definitie Bestek wordt in de toelichting per artikel (versie 5 december 2023) het volgende vermeldt:

“Het is een in aanbestedingsprocedures veel gebruikt begrip. Het gebruik van het begrip vergroot de herkenbaarheid en uniformiteit van documenten. Het begrip is overgenomen uit de ARBIT.”

Artikel 3.5 van de GIBIT 2023 laat dan weer denken aan de Aanbestedingswet 2012. Hier wordt aangegeven “In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet 2012 worden de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek.”

Wat is de doelmatige definiëring van Bestek binnen onderhavige aanbesteding en welke verwachtingen mag Inschrijver hieraan verbinden? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Onder bestek wordt verstaan: de aan Inschrijver toegezonden Aanbesteding leidraad inclusief alle bijlagen, alsmede de beantwoorde NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 30 mrt. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 30

Vraag:

Graag uw toelichting over dit artikel met betrekking tot de Overeenkomst.

Antwoord:

Titels van artikelen zijn alleen bedoeld ter vergroting van de leesbaarheid.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 30 mrt. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 26.2

Vraag:

Bent u bereid om een Addendum overeen te komen op de GIBIT 2023 en

deze toe te voegen aan dit artikel?
Indien u daartoe niet bereid bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 25.2

Vraag:

Inschrijver werkt samen met een financieringsmaatschappij en deze accepteren geen geschillenbeslechting via Arbitrage en/of Mediation en/of anderszins. Daarom verzoekt Inschrijver dit artikel te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw toelichting

Antwoord:

Artikel 25.2 verwijst naar artikel 29 (dit moet overigens 28 zijn en zal worden aangepast). De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van dit artikel. Het artikel 25.2 verwijst naar de gebruikelijke rechtsgang die wordt gevolgd bij geschillen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 23

Vraag:

Kunt u Inschrijvers met voorbeelden exact duidelijk maken welke mogelijke gevallen van ontbinding hier kunnen spelen? Graag uw toelichting met een aantal voorbeelden.

Bent u bereid een mogelijke ontbinding bij een huurovereenkomst waarbij partijen een meerjarige verplichting middels een financiering aangaan wel te vergoeden, door de resterende huurtermijnen direct te voldoen?
Indien u daartoe niet bereid bent, graag uw motivering waarom niet.

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat dit artikel vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Conceptovereenkomst art. 23

Vraag:

Dit artikel geeft Opdrachtgever een extra opzeggingsoptie waarbij Opdrachtgever geenszins aansprakelijk gesteld kan worden en geen schadeloosstelling moet geven. Dit is bij de aard van de Overeenkomst, namelijk een meerjarige huurovereenkomst met zeer ingrijpende financiële impact voor Inschrijver disproportioneel. Inschrijver verzoekt u om dit artikel in zijn geheel te verwijderen.
Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Conceptovereenkomst art. 22.3

Vraag:

U legt alle verplichtingen eenzijdig bij de Leverancier neer. Dit is disproportioneel en niet aanvaardbaar voor Inschrijver. In een Exitplan wordt de Leverancier geconfronteerd met de keuze van de Opdrachtgever voor een nieuwe Leverancier c.q. vervangende Leverancier bij de volgende aanbestedingsprocedure. De Leverancier heeft hierop geen invloed en is door deze bepalingen overgelaten aan de wijze hoe Opdrachtgever omgaat met het niet goed meewerken aan het Exitplan van deze nieuwe leverancier. Kunt u instemmen met het aanpassen van dit artikel zodat alle 3 betrokken partijen dezelfde verplichtingen toekomen tot medewerking en dat u als Opdrachtgever verantwoordelijk bent voor het meewerken van de nieuwe leverancier aan de procedures zoals vastgelegd in het Exitplan? Indien u niet akkoord bent graag uw motivering en toelichting waarom u hiermee niet akkoord kunt gaan.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Conceptovereenkomst art. 22.2

Vraag:
Inschrijver acht deze bepaling als disproportioneel en verzoekt u daarom deze te laten vervallen.
Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Conceptovereenkomst art. 22.1

Vraag:
Inschrijver verzoekt u de werkzaamheden nader te specificeren die u als “hoe dan ook” en “al het nodige” omschrijft. Dit is juridisch een te ruime omschrijving en zorgt ervoor dat niet vaststaat wat exact van de Inschrijver wordt verwacht. Daarom graag uw toelichting.
Daarnaast vragen wij u de laatste volzin aan te passen naar de bedoelde werkzaamheden en toe te voegen dat de kosten tussen partijen in de definitieve Exitplan worden overeengekomen.
Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 65.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Conceptovereenkomst art. 22

Vraag:
De artikelen van artikel 22 zijn eenzijdig en geheel in voordeel van

Opdrachtgever geschreven. Dit is gezien de ervaringen in de praktijk niet acceptabel voor Inschrijver. Er dienen duidelijke kaders omschreven te worden van de verantwoordelijkheden van alle betrokkenen inclusief de nieuwe dienstverlener.

Bent u bereid hier nader afspraken over op te nemen in de Overeenkomst? Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Het is niet ongebruikelijk en ook een fatsoensnorm dat er bij het beëindigen van een overeenkomst sprake is van een gedegen transitie waarbij exit bepalingen zijn meegenomen en dat de latende partij de nieuwe partij niet frustreert. Ook is het gebruikelijk om de werkzaamheden die Opdrachtgever dient uit te voeren namens de overheid door kunnen gaan. In de SLA en DAP kunnen verdere afspraken worden gemaakt die betrekking hebben op een transitie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 21.2

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel. U ontnemt Inschrijver het recht om zijn opschortingsrecht in te roepen. Inschrijver verzoekt u om dit artikel te laten vervallen.

Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw motivering waarom u daar niet toe bereid bent, onderbouwd met wetgeving die volgens u daartoe strekt dit recht te ontnemen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46 en 161. De aanbestedende dienst laat het afstand doen van het opschortingsrecht door Opdrachtnemer los en verklaart artikel 24.1 van de GIBIT van toepassing en past het artikel 22 van de conceptovereenkomst na de beantwoording van de NvI(en) hierop aan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 21.1

Vraag:

U kunt Inschrijver niet haar wettelijk recht op opschorting ontnemen. Dit is niet naar redelijkheid en billijkheid. Opdrachtgever zal uiteraard eerst een ingebrekestelling aan Opdrachtgever sturen, alvorens over te gaan op het opschorten van diensten c.q. de Prestatie.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 18.1

Vraag:

Graag uw toelichting conform de Haviltex-norm met wat u exact met dit artikel bedoelt.

Inschrijver kan niet instemmen met het gebruik van de woorden “om welke reden dan ook” en “op welke wijze dan ook”. Dit is veel te ruim en is niet objectief bepaalbaar. Daarnaast ziet dit op de Derdenprogrammatuur /Systeemprogrammatuur/Software en daar gelden de Voorwaarden van de betreffende Toeleverancier van deze Derdenprogrammatuur /Systeemprogrammatuur/Software.

Graag uw toelichting en uw akkoord op een aanpassing met bovenstaande opmerkingen van Inschrijver.

Antwoord:

De reden (om welke reden dan ook) is niet de inhoudelijke strekking van dit artikel. De doelstelling is dat bij het afvoeren van Apparatuur of programmatuur de gegevens van Opdrachtgever worden verwijderd. Dit staat ook uitgewerkt in het programma van eisen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 17

Vraag:

Graag opnemen dat Inschrijver het recht heeft om de Overeenkomst over te dragen aan een financieringsmaatschappij waarbij Inschrijver als derde partij

de service en onderhoud blijft verrichten.
Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Mits Inschrijver ten allen tijden contractueel aanspreekpunt blijft m.b.t. de geleverde producten en diensten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 16.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt op de schade te beperken op directe schade. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 16.2

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze vrijwaring. Een vrijwaring is namelijk geenszins beperkt en kwalificeert als schadeverruimend. Wij verzoeken om deze vrijwaring te laten vervallen. Indien u niet bereid bent deze vrijwaring te laten vervallen graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Schade die is ontstaan in verband met de uitvoering door Opdrachtnemer, valt buiten de invloedssfeer van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 12.3

Vraag:

Graag de volgende volzin als volgt wijzigen:

“Tijdens de garantieperiode heeft Opdrachtgever aanspraak op de rechten uit de garantie zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit Artikel in overeenstemming met de fabrieksgarantie van de Apparatuur, waartoe Opdrachtgever gemotiveerd moet kunnen aantonen dat de Prestatie (apparatuur of de Programmatuur en/of Systeemprogrammatuur) de gegarandeerde eigenschap (pen) niet bevat, c.q. niet naar behoren functioneert.”

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord en past dit artikel van de conceptovereenkomst aan na beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 30 mrt. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 11.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Dit is tevens al geregeld in het voorgaande artikel en daarmee dubbel opgenomen, met opnieuw een exoneration om kosteloos te kunnen ontbinden zonder ingebrekestelling.

Indien u niet bereid bent om dit artikel te laten vervallen verzoekt Inschrijver om het artikel als volgt te wijzigen: “Opdrachtnemer is verplicht het tussen partijen vastgestelde en overeengekomen herstelplan volledig en per ommegaande uit te voeren. Indien Opdrachtnemer daaraan geen tijdige en volledige uitvoering geeft is Opdrachtgever gerechtigd de Opdrachtnemer ingebreke te stellen, waarin aan Opdrachtnemer een termijn van 10 dagen wordt gegund om alsnog te beginnen met de uitvoering van het overeengekomen herstelplan.”

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat dit artikel niet vervallen, maar gaat wel akkoord met de voorgestelde formulering. Dit artikel van de conceptovereenkomst wordt aangepast na beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 74
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 11.4

Vraag:

U geeft aan dat het herstelplan de goedkeuring behoeft van Opdrachtgever. In de volgende zin vermeldt u dat indien Opdrachtgever de goedkeuring onthoudt kan besluiten de Overeenkomst te ontbinden. Gezien het hier om een huurovereenkomst gaat met een zeer aanzienlijke financiële impact kan Inschrijver hiermee niet akkoord gaan. Inschrijver is door deze formulering geheel aan de mening van Opdrachtgever overgelaten en dit is disproportioneel.

Graag als volgt wijzigen:

“Het herstelplan behoeft de goedkeuring van Opdrachtgever, welke goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd. Indien het herstelplan volgens Opdrachtgever niet voldoet rust op Opdrachtgever de plicht om dit te motiveren richting Opdrachtnemer. Als partijen er niet uit kunnen komen heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid een afkoopsom op te vragen bij Opdrachtnemer over de resterende huurtermijnen om de Overeenkomst door middel van het voldoen van de afkoopsom aan Opdrachtnemer te beëindigen.”

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt de volgende formulering op: “Het herstelplan behoeft de goedkeuring van Opdrachtgever, welke goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd. Indien het herstelplan volgens Opdrachtgever niet voldoet rust op Opdrachtgever de plicht om dit te motiveren richting Opdrachtnemer”.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 75
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 11.3

Vraag:

U spreekt van een herstelplan die aan de eisen van professionaliteit beantwoordt. Inschrijver is een ervaren en professioneel bedrijf op het gebied van het leveren van printapparatuur. U mag daarom ervan uitgaan dat de SLA en ook een evt. herstelplan voldoen aan professionaliteit zoals in de branche van Inschrijver gangbaar is. Kunt u toelichtingen wanneer volgens u

het herstelplan voldoet aan de professionaliteit zoals die hier wordt gevraagd? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Hierover maken partijen bij het opstellen van de SLA nadere concrete afspraken.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 11.3

Vraag:

U geeft aan de Overeenkomst te willen kunnen ontbinden als de SLA bij herhaalde niet nakoming van de SLA. Inschrijver ziet graag de toevoeging van een ingebrekestelling met daarbij onderbouwing vanuit Opdrachtgever welk deel van de SLA niet is gehaald en daarbij een redelijke gunning van een termijn om alsnog aan de SLA te kunnen voldoen.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past dit artikel van de conceptovereenkomst aan na beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 10.1

Vraag:

U geeft hier aan dat Meerwerk mag plaatsvinden tegen maximaal de tarieven zoals aangegeven bij de Inschrijving. Inschrijver kan hiermee instemmen als het werkzaamheden betreft die ook binnen het uitgebrachte bestek van de aanbesteding zijn omschreven. Dit is niet van toepassing op meerwerk en/of extra werk welke niet terug komt in de uitgebrachte aanbesteding c.q. Inschrijving.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 78
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 10.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de volgende zin te verwijderen: “Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien.”

Deze bepaling is een exoneration op meerwerk wat de aanbestedende dienst niet heeft kenbaar gemaakt in de aanbesteding, maar wel bekend had moeten maken.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past dit artikel van de conceptovereenkomst aan na beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 79
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 8.9

Vraag:

Wilt u voor alle inschrijvers de exacte betekenis van mutatis mutandis uitleggen in het kader van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt hierom om op basis van de Haviltex-norm ondubbelzinnig te kunnen vaststellen wat u hiermee bedoelt en wat inschrijver daaraan mag verbinden.

Graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt voor de bepaling te laten vervallen en past dit artikel van de conceptovereenkomst aan na beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

80

Conceptovereenkomst art. 8.7

Vraag:

U heeft het hier over huisregels. Graag ontvangen wij deze huisregels ter beoordeling, zodat hier ook vragen over gesteld kunnen worden. Welke procedure van wijzigingen hanteert de Gemeente hierop en hoe worden de wijzigingen hierop tijdelijk bekend gemaakt bij Opdrachtnemer? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Per locatie kunnen huisregels verschillen. De intentie is om in de SLA, DAP werkafspraken vast te leggen.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 30 mrt. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 8.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de laatste volzin te laten vervallen.
Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, voor wat betreft artikel 12 (Garantie).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 30 mrt. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

82

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 8.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de eerste volzin van dit artikel als volgt aan te passen:

“Indien ten behoeve van de Aflevering aanpassingen aan de Apparatuur c.q. aan andere reeds bij de Opdrachtgever aanwezige apparatuur en/of Systeem noodzakelijk zijn, welke niet in de Inschrijving zijn genoemd, zullen deze aanpassingen door Opdrachtnemer voor rekening van Opdrachtgever worden aangebracht. Opdrachtgever geeft daartoe middels schriftelijke bevestiging opdracht. Opdrachtnemer start niet eerder met deze aanpassingen dan na ontvangst van het schriftelijke akkoord door Opdrachtgever.”

Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit heeft betrekking op aanpassingen die Inschrijver zelf nodig acht om te kunnen voldoen aan een correcte oplevering en die wellicht over het hoofd zijn gezien door Inschrijver in een eerder stadium. Als dit zaken betreft die door de aanbestedende dienst qua oorzaak kunnen worden aangemerkt, dan zal dit deel in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 8.4

Vraag:

Op de wijze hoe dit artikel nu geformuleerd is kan inschrijver niet akkoord gaan. Opdrachtgever is door deze formulering te allen tijde/op elk moment gerechtigd de Aflevering/installatie uit te stellen, zonder daarbij een termijn of dergelijke te nemen. Dit zonder meerkosten en door de tenzij bepaling moet Opdrachtnemer dan ook nog eens gemotiveerd onderbouwen waarom dit niet kosteloos kan. Dit is disproportioneel. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.4 als volgt te wijzigen:

“Opdrachtgever kan de Aflevering/installatie op verzoek uitstellen en treedt daarvoor in overleg met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan op verzoek van Opdrachtgever de Apparatuur opslaan tot het moment van de uitgestelde Levering. De daarvoor aanvallende meerkosten komen voor rekening van Opdrachtgever.”

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt de volgende formulering op: “Opdrachtgever kan de Aflevering/installatie op verzoek uitstellen en treedt daarvoor in overleg met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan op verzoek van Opdrachtgever de Apparatuur opslaan tot het moment van de uitgestelde Levering. Bij een eerste uitstel gebeurt dit zonder meerkosten, tenzij dit onevenredige lasten voor Opdrachtnemer met zich mee zou brengen. Bij volgend uitstel komen aanvullende meerkosten komen voor rekening van Opdrachtgever.”

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 7

Vraag:

Kunt u als aanbestedende dienst antwoord geven op onze vraag waarom artikel 7 zo ruim en complex is omschreven, met daarin afwisselend wel of niet exclusief recht van gebruik van Programmatuur en/of software? Waarom kan hier niet volstaan worden met 1 artikel die omschrijft dat Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar tijdelijke (voor de duur van de Overeenkomst) gebruiksrecht voor de licentie verkrijgt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is bij de aanbestedende dienst een standaardbepaling voor IT gerelateerde overeenkomsten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 8.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt on dit artikel aan te passen naar:
“Indien Opdrachtnemer bekend is c.q. door de aanbestedingsstukken behoort bekend te zijn, dat de Aflevering van de Prestatie, of onderdelen daarvan, niet tijdig zal plaatsvinden, zal Opdrachtnemer hiervan terstond schriftelijk aan Opdrachtgever melding maken en daarbij aangeven de oorzaak van de vertraging, alsmede de door hem voorgestelde maatregelen om de (dreigende) vertraging te voorkomen of ongedaan te maken. Onverminderd het bepaalde in artikel 3 (Voorwerp van de Overeenkomst), lid 8. En 9., kan een voorgestelde maatregel daaruit bestaan, dat andere dan de overeengekomen Apparatuur te leveren, c.q. nieuwe of andere modellen c.q. versies van de Apparatuur te leveren.”
Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord en past dit artikel na de beantwoording van de NvI ('n) hierop aan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.7 a)

Vraag:

Graag uw toelichting met een voorbeeld hoe opdrachtgever dit in praktijk voor zich ziet?

Inschrijver leest de tekst zo, dat het hier gaat om een machine die tijdelijk buiten gebruik is en er een vervangende machine geplaatst zou worden, waarop de programmatuur dan moet werken. Is deze aanname van Inschrijver correct?

Graag uw toelichting

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.5

Vraag:

Inschrijver verzoekt om aan dit artikel in de tweede volzin het volgende toe te voegen: "... - gebruik van de Programmatuur en/of Systeemprogrammatuur voor de duur van de Overeenkomst."

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw motivering.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de concept overeenkomst (art. 7.5) na de beantwoording van de NvI ('n) hierop aan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt om uitleg van Opdrachtgever over dit artikel en in welk

kader opdrachtgever denkt dat er IE-rechten ontstaan. Graag uw toelichting en graag ook met een voorbeeld onderbouwen.

Antwoord:

Dit is bij de aanbestedende dienst een standaardbepaling voor IT gerelateerde overeenkomsten maar in deze aanbesteding niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt om uitleg van Opdrachtgever over dit artikel en in welk kader opdrachtgever denkt dat er IE-rechten ontstaan. Graag uw toelichting en graag ook met een voorbeeld onderbouwen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 88.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.3

Vraag:

Inschrijver en Opdrachtgever hebben de IE-rechten van de betreffende Derdenprogrammatuur en/of Software te waarborgen. Bent u bereid om na gunning met Inschrijver op basis van de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur en/of Software de bepaling aan te passen naar een bepaling die geen rechten beperkt of anderszins aantast. In combinatie met het huidige lid 2 van dit artikel kan geen akkoord plaatsvinden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.2

Vraag:

Opdrachtgever ontvangt een niet-exclusieve licentie.

Inschrijver stelt voor dit artikel in zijn geheel en als volgt te wijzigen: "Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp) programmatuur, apparatuur en/of andere materialen, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet verveelvoudigen of anderszins (doen) gebruiken." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de conceptovereenkomst (art. 7.2) na de beantwoording van de NvI ('n) hierop aan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt om het volgende toe te voegen aan dit lid:

"Opdrachtgever verleent aan Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst Licentie tot gebruik van de Programmatuur ..."

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 6

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de bepaling van dit artikel. Op basis van de huurovereenkomst zal apparatuur worden aangeschaft met daarbij een huurovereenkomst tussen opdrachtgever en inschrijver. Tevens wordt een financieringsmaatschappij betrokken om de apparatuur aan te schaffen. Dit betekent dat voor de duur van de huurovereenkomst bij beëindiging door de Gemeente/Opdrachtgever direct de financiële schuld afgelost dient te worden. Inschrijver gaat immers ook een financiële verplichting aan voor de aanschaf van de apparatuur.

Daarnaast laat zich de Gemeente bijstaan door een professionele inkooporganisatie waardoor er vanuit gegaan mag worden dat daardoor hetgeen waar de Gemeente zich nu voor probeert in te dekken niet zou mogen gebeuren.

Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen of het volgende deel uit de eerste volzon te verwijderen: “- zonder enige gehoudenheid tot schadevergoeding over en weer- “.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 2 lid 4

Vraag:

De Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen omdat de formulering ervan te ruim is geformuleerd. Volgens de Inschrijver is alle relevante informatie met betrekking tot deze aanbesteding al tussen de partijen gedeeld. Wat beoogt de aanbestedende dienst hier precies mee? Wenst de aanbestedende dienst op elk door haar gewenst moment prioriteiten te kunnen stellen? Dit zou disproportioneel zijn voor de inschrijvende partij.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 95
Onderwerp: PVE Eis H-18

Vraag:
Het betreft geen maatwerksoftware voor de Gemeente, maar Derdenprogrammatuur. Daarom is hier geen privacy by design van toepassing. Inschrijver verzoekt om dit buiten scope te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:
De aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 96
Onderwerp: PVE Eis H-15

Vraag:
Graag uw toelichting over hoe en welke audits u wilt uitvoeren

Antwoord:
Deze eis komt te vervallen. Dit komt uit de inkoopvoorwaarden. Voor deze aanbesteding wenst de aanbestedende dienst geen audits uit te voeren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 97
Onderwerp: PVE Eis H-14

Vraag:
Inschrijver verzoekt om dit buiten scope te verklaren. Dit ziet toe op de interne IT-omgeving. Hier is Inschrijver niet verantwoordelijk voor. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Hier bedoelt de aanbestedende dienst een log en monitoring functionaliteit die beschikbaar moet zijn aan de apparatuur/ systeem, zodat malicieuze activiteiten gedetecteerd kunnen worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
PVE Eis F-22

Vraag:

U geeft aan dat uw eigen IT-dienst Applicatiebeheer het beheer van de softwaretool functioneel zal gaan uitvoeren. De verantwoordelijkheden van Inschrijver en Opdrachtgever moeten dan duidelijk worden vastgelegd in het Dossier Afspraken en Procedures (DAP). Bent u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
PVE Eis F-13

Vraag:

Aangezien een deel van de pintapplicatie on-premise geplaatst wordt moet deze eis matchen met de uptime SLA van uw interne systemen. Graag uw toelichting wat de uptime is van uw interne systemen.

Antwoord:

Het deel van de applicatie dat on-premise geplaatst moet worden, zal een uptime van 96% als basiseis hebben. Zie hiervoor ook de gunningcriteria.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
PVE Eis F-12

Vraag:

Dit betreft een malus-regeling. Is er ook een bonus regeling van toepassing? Bonus-malus moet namelijk wederkerig zijn. Graag uw toelichting.

Aanvullend merkt de aanbestedende dienst hierbij op dat er sprake is van een mogelijke ontbinding. Gezien dit een huurovereenkomst met grote financiële gevolgen en impact voor Inschrijver heeft, kan Inschrijver niet instemmen met een directe ontbinding. Hier zal naar redelijkheid en billijkheid getoetst moeten worden, nadat de Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn gegund heeft gekregen om alsnog te kunnen voldoen aan de eis.

Ook hier graag uw akkoord of uw toelichting als u niet akkoord bent.

Antwoord:

Nee, een uptime garantie is gebruikelijk in de markt en zien wij niet als malus regeling maar een indicatie van de verwachte dienstverlening die wordt uitgevraagd. Aangezien deze ook niet per Apparaat, maar het geheel per kwartaal wordt gemeten is deze zeer redelijk. Zie ook artikel 11.3 van de conceptovereenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
PVE Eis F-3

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de aangegeven periode van 48 uur binnen de kantoor tijden van Opdrachtgever valt. Is de looptijd gebaseerd op kalenderuren of op kantooruren? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De genoemde 48 uur betreft kalenderuren. Het staat Inschrijver vrij om een waardig tijdelijk alternatief te bieden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
PVE Eis H-19

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om deze eis buiten scope te verklaren. Het betreft immers uw eigen IT-omgeving waaraan de door Inschrijver geleverde printapparatuur op aangesloten wordt. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de Inschrijver. Inschrijver kan ook niet akkoord gaan met deze vrijwaring van deze risicoallocatie richting de Inschrijver. Het betreft duidelijk de verantwoordelijkheid van de interne/externe IT-partij van de aanbestedende dienst.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Het betreft een SaaS inrichting waarbij de Opdrachtnemer technisch beheer uitvoert. De aanbestedende dienst dient erop te kunnen vertrouwen dat Opdrachtnemer er alles aan doet om de genoemde eisen in H-19 uit te voeren. Het is evident dat de IT infrastructuur van het on premise gedeelte volledig de verantwoordelijkheid is van de IT afdeling van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
PVE Eis H-8

Vraag:

U verwijst hier naar de AIVD-procedures. Kunt u deze ter beschikking stellen aan de inschrijvers? Daarnaast ontvangt Inschrijver graag toelichting in welke relatie zich deze procedures volgens de aanbestedende dienst verhouden met het leveren van printapparatuur. Is er daarnaast nog een extra veiligheidsprocedure in vorm van een screening? Indien dit zo is graag uw toelichting over dit proces.

Graag uw antwoorden met toelichting.

Antwoord:

Zie hiervoor: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-496398.pdf>. De AIVD heeft de richtlijnen overgenomen m.b.t. het overschrijven van data met afwisselende bitpatronen. Er dient gebruik gemaakt te worden van gecertificeerde software. Het heeft hier betrekking op de harde schijven van de Apparatuur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
104

Onderwerp:
PVE Eis H-10

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om deze eis buiten scope te verklaren. Het betreft immers uw eigen IT-omgeving waaraan de door Inschrijver geleverde printapparatuur op aangesloten wordt. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de Inschrijver.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

H-10 heeft betrekking op uw IT inrichting. Het betreft een SaaS inrichting waarbij Opdrachtnemer technisch beheer uitvoert. Het on premise deel neemt de opdrachtgever voor zijn rekening.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:
PVE Eis I-17

Vraag:

U geeft aan dat er geen facturen verstuurd mogen worden tot het moment van werkend opleveren, inclusief het ondertekenen van de overeenkomst. De overeenkomst wordt voor uitleveren getekend tussen partijen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

Het is akkoord om de overeenkomst voor uitlevering te tekenen. Het is niet akkoord om facturen te sturen tot de volledige oplevering.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:
PVE Eis I-16

Vraag:

U geeft aan dat u akkoord bent met indexeringen vanaf het 2e jaar. U benoemt daarbij het toepasselijke indexcijfer. U sluit af met de zin dat deze alleen mogen worden doorgevoerd met schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. U exonereert in dezelfde zin de toelating van de indexatie.

Dit is disproportioneel.

Inschrijver stelt voor om een indexatie plafond te bepalen van maximaal 6%. Tot dit percentage mag inschrijver zijn indexatie volgens de in eis I-16 gestelde eisen en richtlijnen aanpassen.

Het is namelijk niet redelijk en billijk een indexcijfer te bepalen, de opdrachtnemer toe te zeggen dit te mogen hanteren en vervolgens alleen door opdrachtgever nog extra te laten goedkeuren alvorens het mag worden doorgevoerd.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
107

Onderwerp:
PVE H-22

Vraag:

Deze overweging van de aanbestedende dienst suggereert dat er mogelijk sprake is van een verwerkersrelatie tussen de aanbestedende dienst en de inschrijver. Echter, de inschrijver verwerkt geen persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG, en kan dus niet als zodanig worden aangemerkt.

De scope van de aanbesteding omvat de levering van on-premise software en SaaS/cloud software (hierna: Derdenprogrammatuur), inclusief ondersteunende diensten zoals het inrichten van de software op de servers van de aanbestedende dienst en het oplossen van storingen.

Inschrijver treedt op als reseller of distributeur van de Derdenprogrammatuur, hetgeen betekent dat inschrijver niet optreedt als cloud-provider en dus de cloud ook niet beheert, maar enkel fungeert als wederverkoper/facilitator.

In het kader van onderhavige aanbesteding is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens. Voor het in artikel 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “Verwerker, worden namelijk eisen gesteld. Een Verwerker verwerkt namelijk ten behoeve van de Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens. Concreet betekent dit (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie op de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens te verwerken op een

specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data.

Inschrijver verwijst hierbij graag naar de beschikbare “VNG Factsheet – Is mijn leverancier een Verwerker of niet?”

Deze geeft namelijk exact uitleg voor de Gemeente hoe om te gaan met dergelijke kwesties.

Volgens Inschrijver is sprake van een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering (reselling) van Derdenprogrammatuur. Over Derdenprogrammatuur is in de GIBIT 2020 (art. 19) en 2023 (art. 22) ook een betreffende artikel opgenomen.

Inschrijver kan bij de uitvoering van haar diensten installatie, support en ondersteuning in aanraking komen met persoonsgegevens, maar behoort dit tot de secundaire taak van de opdracht en niet tot de primaire taak.

Inschrijver verzoekt om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.

Het is ook niet aan te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens in opdracht zoals bedoeld in artikel 4 lid 8 van de AVG. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
108

Onderwerp:
PVE H-17

Vraag:

U verklaart hierbij dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid van toepassing is. Deze is uitsluitend van toepassing op de Overheid en niet op Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal assisteren bij het aanbieden van passende diensten en producten, waarbij de keuze om deze al dan niet te gebruiken bij de Opdrachtgever ligt. Opdrachtnemer heeft zowel een ISO 27001 als een NEN 7510 certificering dit is volgens Inschrijver voldoende om te voldoen aan de richtlijnen van de aanbestedende dienst.

Graag uw akkoord. Anders graag u toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:
PVE H-12

Vraag:

Inschrijver kan zijn onderhoudswerkzaamheden op de printapparatuur aan ontwikkelingen aanpassen. Bij Derdenprogrammatuur ligt dit anders. Inschrijver heeft geen invloed c.q. zeggenschap over Derdenprogrammatuur. Opdrachtgever wenst SaaS-dienst te gebruiken deze wordt door de houder van de Derdenprogrammatuur continu verbeterd. Bij On-premise gaat het ook om Derdenprogrammatuur die op de server binnen de omgeving van de opdrachtgever wordt geïnstalleerd. Het updatebeleid in beide gevallen zal Inschrijver tijdig en continu beschikbaar stellen. Graag uw akkoord op bovenstaande. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
PVE H-11

Vraag:

De door u gedeelde link werkt niet of niet meer. Kunt u de documenten beschikbaar stellen en daarbij ook aangeven waar volgens u de relatie met printapparatuur ligt? Graag u toelichting.

Antwoord:

De documenten zijn op de site verplaatst. U kunt ze vinden via: <https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2021/januari/19/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1>

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
PVE H-6

Vraag:

De Derdenprogrammatuur heeft daarvoor zelf een procedure. De Opdrachtgever dient aan de hand van de ter beschikking gestelde documenten betreffende de Derdenprogrammatuur zelf een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uit te voeren en het risico nader in te schatten. Deze procedure is niet aan te passen omdat de Houder van de Derdenprogrammatuur geen sub-verwerker maar zelf verwerkingsverantwoordelijke is. Wat de beveiliging betreft bepaalt ook de houder van de Derdenprogrammatuur de maatregelen. Bent u akkoord met het ontvangen van de documenten bij de inschrijving?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
112

Onderwerp:
PVE H-5

Vraag:

Inschrijver zal voldoen aan haar wettelijke informatieplicht en Opdrachtgever tijdig informeren over (beveiligings)updates en afstemming zoeken met de IT-beheerder van Opdrachtgever. Inschrijver gaat ervan uit dat de Opdrachtgever op basis van de informatie van de opdrachtnemer de nodige acties uitgevoerd worden en de opdrachtgever bepaalt of en wanneer de (beveiligings)updates worden geïnstalleerd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, hierbij bevestigd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
PVE H-4

Vraag:

Kunt u het wijzigingsproces delen met Inschrijvers of deze nader toelichten?

Is de aannahme van Inschrijver correct dat opdrachtgever en de daarvoor bestemde IT-partij verantwoordelijk zijn voor het wijzigingsproces? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het betreft hier wijzigingen in de Applicatie, updates of firmware. De aanbestedende dienst wenst hiervan op de hoogte te zijn. Er kunnen zich wijzigingen voordoen die betrekking hebben op het interne change proces van aanbestedende dienst. Opdrachtnemer dient hiervoor overeenstemming te vinden en niet zonder overleg te handelen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:
PVE H-3

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groep van meerdere entiteiten waaronder een IT-bedrijf. Binnen de groep zijn 2 bedrijven volledig ISO 27001 gecertificeerd en ook in het bezit van de NEN7510. De entiteit waarmee de inschrijving plaatsvindt is niet zelf ISO27001 of NEN7510 gecertificeerd, maar confirmeert zich aan de richtlijnen en processen van de andere entiteiten op dit gebied.
Kunt u instemmen met het overleggen van certificaten van een groepsentiteit en een verklaring dat de inschrijvende entiteit zich confirmeert aan de richtlijnen en processen van de ISO-normen?
Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
PVE H-2

Vraag:

Graag ontvangt Inschrijver de omschrijving van het proces inzake de pentest en welke verwachting Opdrachtgever heeft aan de medewerking van Opdrachtgever.

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
PVE eis H-1

Vraag:

Het gaat om Derdenprogrammatuur die online middels SaaS-omgeving beschikbaar wordt gesteld. Hierop zijn de desbetreffende End User Licence Agreement (EULA) Data Processing Agreement (DPA) en Algemene Voorwaarden van deze Derdenprogrammatuur van toepassing. De houder van de Derdenprogrammatuur is ook verantwoordelijk voor de technische en organisatorische maatregelen, waaronder ook de beveiligingsupdates. Daarop heeft Inschrijver geen invloed.

Bij on-premise software betreft het software die lokaal bij de Opdrachtgever geïnstalleerd wordt op de eigen server die in eigen beheer of in beheer van een daarvoor gekozen IT-beheerder is. Hierdoor heeft de Opdrachtgever meer controle en is minder afhankelijk van de beschikbaarheid van het internet.

Ook hier geldt een EULA. Een DPA is bij on-premise software niet nodig. Inschrijver verwijst hier ook naar de uitleg van de “VNG Factsheet Is mijn leverancier een verwerker of niet? “

Leverancier zal de Voorwaarden en beveiligingsinformatie zoals deze beschikbaar zijn van de Derdenprogrammatuur met de Opdrachtgever delen en bij het indienen van de offerte/inschrijving ter hand stellen. Met deze documenten kan de Gemeente/Opdrachtgever dan de DPIA uitvoeren.

Graag uw akkoord op bovenstaande. Indien u niet akkoord bent graag u onderbouwde en gemotiveerde toelichting met verwijs naar betreffende AVG-wetgeving.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Eis I-3

Vraag:

Kan Opdrachtgever beschrijven welke werkzaamheden men met 2e lijns-service bedoelt?

Antwoord:

1ste lijns service heeft betrekking op papier vullen, toners wisselen en kleine paperjams verhelpen. Dit zal door de facilitaire afdeling van de gemeente worden opgepakt. 2de lijns heeft betrekking op alle service aanvragen die de 1ste lijns overstijgen. Denk hierbij aan apparatuur storingen verhelpen, reparaties uitvoeren, het leveren van een helpdesk (vragen, hardware en software, etc.), etc. Kort gezegd: uw dienstverlening.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Eis F-23

Vraag:

Maatschappelijk verantwoord inkopen, 2.2.5. Aanbestedingsleidraad. Opdrachtgever vindt dat duurzame ontwikkeling van welvaart en welzijn een zorgvuldige omgang met natuur en leefmilieu vergt. Opdrachtgever wil daaraan bijdragen en verwacht van Opdrachtnemer hetzelfde. Gaat u ermee akkoord wanneer Opdrachtnemer u een "digitale" instructiekaart ter beschikking stellen? Bijvoorbeeld in PDF.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Eis F-19

Vraag:

Is in eis F-19 een storing gelijk aan het genoemde begrip ticket? Zo nee, kunt /wilt u het verschil beschrijven?

Antwoord:

Nee, een storing kan in een ticket worden verwerkt en gecommuniceerd. Maar een ticket kan ook betekenen dat er een klantvraag of een ander

verzoek is ingediend die in een ticket is verwerkt. Het gaat erom dat het mogelijk is om in een overzicht de statussen te volgen van de lopende zaken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Eis F-18

Vraag:
Kunt u aangeven wat u bedoelt met incident Voorkeur?

Antwoord:
Een incident betreft afwijkende zaken die het functioneren op korte termijn belemmeren. Dit kunnen storingen zijn, maar ook meldingen dat de toner low is, etc.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Eis F-18

Vraag:
Kunt u voorbeelden aangeven wat u bedoelt met een incident?

Antwoord:
Een incident betreft afwijkende zaken die het functioneren op korte termijn belemmeren. Dit kunnen storingen zijn, maar ook meldingen dat de toner low is, etc.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Eis F-16

Vraag:
Werktijden worden aangeven als 08:00 – 17:00. In conceptovereenkomst van Opdrachtgever op pagina 6 – 20 punt X wordt gesproken van 09:00 – 17:00. Van welke tijden kan Opdrachtnemer uitgaan dat er Werkzaamheden

uitgevoerd moeten worden?

Antwoord:

Van 08.00u - 17.00u

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Eis F-15

Vraag:

Met oog op het oplossen van storingen en incidenten is Opdrachtnemer (soms) afhankelijk van derde partijen bij Opdrachtgevers. Dit heeft (mogelijk) invloed op het kunnen oplossen binnen de gestelde termijn van 12 Werkuren. Opdrachtnemer wil graag toevoegen dat het hier betrekking heeft op werkuren waar Opdrachtnemer voor aanspreekbaar is (direct gerelateerd aan de aangeboden oplossing(en)).

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Eis F-14

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat u bedoelt met responsetijd? Dit begrip wordt door diverse aanbieders op verschillende wijzen geïnterpreteerd.

Antwoord:

De responsetijd staat gedefinieerd in de definitielijst op bladzijde 36 van de aanbesteding leidraad.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Eis F-13

Vraag:

Opdrachtgever is niet verantwoordelijk voor het beheer van de server waar deze printapplicatie op actief is. Wie is volgens u wel verantwoordelijk voor het beheer van de betreffende server?

Antwoord:

Voor het SaaS deel (98% uptime) is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het technisch beheer. Voor het benoemde on-premise deel (96%) is dit de aanbestedende dienst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Eis F-6

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met overige wijzigingen? Kunt u concrete voorbeelden geven met oog op bevestiging van deze eis.

Antwoord:

Nee, dit betreft wijzigingen die vanuit de dienstverlening van de Opdrachtnemer van belang zijn om te melden bij de Opdrachtgever. Dit kunnen wij niet voor u op voorhand bepalen. Opdrachtnemer weet welke dienstverlening/ Apparatuur hij gaat leveren en zal op eigen initiatief wijzigingen melden die van invloed zijn op de geleverde dienstverlening/ Apparatuur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Eis F-3

Vraag:

Hebben deze 48 uur betrekking op de Werktijden van 8:00 en 17:00, d.w.z. 5,33 dagen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 101.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 128
Onderwerp: Eis D14

Vraag:

U geeft aan dat met een werk device (mobiel of laptop) via Wifi met het internet de Follow-me printer driver te kunnen benaderen. Met een Laptop is dit mogelijk. Echter met een Mobiel kan het alleen via een specifieke app of AirPrint, of via een email waarbij men naar een specifiek mailadres een mailsturen met een attachment. We willen u verzoeken de eis aan te passen.

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast. U kunt de app inclusief aanbieden om aan deze eis te voldoen. Mail2Print is een vereiste (eis E-1 t/m E-6). Ook hiermee kunt u deze eis invullen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 129
Onderwerp: Bijlage 7 ICT-omgeving

Vraag:

U geeft aan dat Gemeente Haarlem op termijn meer gebruik zal maken van Cloud Infrastructuur en Diensten. Binnen welk termijn verwacht u dat deze ontwikkelingen vorm krijgen en welke effect heeft dit op de printmanagement oplossing welke wordt uitgevraagd?

Antwoord:

De verwachting is, dat nog dit jaar gestart zal worden met een cloud-transitie, die meerdere jaren in beslag zal nemen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 130
Onderwerp: Eis L-1

Vraag:

Eist u op beide locaties (Haarlem en Zandvoort) testmachines te ontvangen?

Graag een verduidelijking over de verwachtingen en gewenste aantallen, zodat dit goed kan worden voorbereidt door opdrachtnemer.

Antwoord:

Nee, de PoC zal op een locatie van Haarlem plaatsvinden. De PoC voorwaarden staan toegelicht bij de eisen onder L.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Eis I-5

Vraag:

U stelt "In geval van een bijplaatsing, zal in het eerste contractjaar de Apparatuur voor dezelfde prijs worden toegevoegd aan het contract". Gaat u akkoord dat vanaf het tweede jaar refurbished apparatuur wordt ingezet bij een verzoek tot bijplaatsing in het contract? Dit sluit tevens direct aan bij de duurzaamheidsdoelstellingen welke Gemeente Haarlem heeft bepaald.

Antwoord:

Akkoord, mits apparatuur aan gestelde eisen voldoet. Het heeft de uitdrukkelijke voorkeur dat er zo min mogelijk variatie aan Apparaten is. Refurbished dient eerst binnen de bestaande types beoogd te worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Eis F-12

Vraag:

U stelt een boete van € 500 bij elke 0,5% negatieve afwijking per kwartaal. Opdrachtnemer acht deze mate van boete niet representatief voor elk genoemd type (de boete overstijgt in bepaald geval de nieuwe waarde van het type apparatuur en is daarmee buitensporig). Bent u bereidt de boetes in een nader stadium met opdrachtnemer (indien gunning is verstrekt) nader marktconform te bepalen?

Antwoord:

Nee, Zie antwoord vraag 29.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Eis F-5

Vraag:

Bedoelt u met 1x toner set per type per locatie: 1x voor locatie Gemeente Haarlem en 1x voor locatie Zandvoort of bedoelt u voor elk mogelijk specifiek afwijkend afleveradres?

Kunt u vooraf aangeven op welke locaties (NAW) u deze extra sets wenst te ontvangen en hoe u deze in opslag bewaart en bewaakt?

Antwoord:

Zoals de eis stelt: Per locatie, per type Apparaat. Als de bestellijst definitief wordt kan dit zeker worden kenbaar gemaakt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Eis D-9

Vraag:

Uiteraard is een back-up methode goed mogelijk (bijvoorbeeld een 6-cijferige pincode), echter wordt het gebruik van geboortedata sterk afgeraden binnen de richtlijnen van AVG, het spreekt voor zich dat deze data intern (én extern) niet vertrouwelijk blijft. Kunt u de eis aangaande geboortedatum laten vallen en een veilig alternatief verwerken in de eis?

Antwoord:

Ja dat is akkoord. De eis betreft het feit dat er altijd een back-up methode aanwezig is. Hoe deze wordt ingericht kan tijdens de PoC worden afgestemd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Eis C-33

Vraag:

Een Inner Finisher kenmerkt zich in de markt met een niet-functionaliteit die

zich beperkt tot het nieten op 1 positie (linksboven, zowel in portrait als in landscape), voor het genoemde rugnieten op 2 posities is in de markt een externe finisher conform. Wilt u deze eis aanpassen op de marktconforme mogelijkheden van de interne finisher en het rugnieten verwijderen uit de eis?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Eis C-23 + C-36

Vraag:

Kunt u specificeren of de paslezer een ingebouwde versie dient te betreffen als eis (embedded) of dat een externe paslezer ook is toegestaan?

Antwoord:

Het betreft een geïntegreerde "Embedded" paslezer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Eis C-22B

Vraag:

U stelt "De Apparatuur past binnen de genoemde afmetingen: formaat 50 x 60 x 45 cm (bxdxh)" dit is in combinatie met een MFP A4-K. De gestelde hoogte van 45 cm is maximaal? Ter verduidelijking: realiseert u als opdrachtgever dat bij gebruik van de glasplaat van de MFP A4-K de ADF geopend dient te worden en dit door een werkhoogte van 45 cm beperkt wordt? Is het daadwerkelijk gebruik van de glasplaat noodzakelijk en onderdeel van deze eis? Zo ja, welk maximaal formaat in hoogte is toegestaan bij een gesloten automatische invoer?

Antwoord:

De betreffende afmetingen zijn van open laden, bevestigd aan een bureaublad. Bij gebruik van de multifunctional (wat zeer beperkt is), kan de lade worden uitgeschoven en speelt hoogte geen rol meer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 138
Onderwerp: Eis C-20

Vraag:

U stelt “De apparatuur dient met deze koppeling werkend te worden opgeleverd”. Er is sprake van een koppeling met derde partij software. Garandeert u volledige medewerking van de derde partij om oplevering in goede samenwerking (onderdeel van implementatieplan en planning) te realiseren en draagt u als opdrachtgever de eventuele kosten van deze derde partij?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor het aansturen van de derde partij en de eventuele kosten die deze partij rekent om de koppeling werkend te krijgen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 139
Onderwerp: Eis C-10

Vraag:

De balieprinters voor de productie van Akten Burgerlijke Stand moeten allemaal COT gecertificeerd zijn (dus geen ISO 11798). Dit zijn de regels vanuit de overheid zie: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0043228/2020-02-28/0> / of <https://nebest-cot.nl/printerkeuringen/> Graag opnemen in eis C-10 dat de printers die bedoeld zijn voor de productie van Akten Burgerlijke Stand allemaal COT gecertificeerd moeten zijn. Dit kan eventueel getoetst worden bij Nebest als jullie daar behoefte aan hebben.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 176.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
Onderwerp:

140

Eis C-10

Vraag:

U stelt “Voor de productie van Akten Burgerlijke Stand wordt Apparatuur gebruikt. Hierop is het Besluit Papier- en schrijfmiddelen van toepassing. De Apparatuur moet gedurende de contracttermijn ook voldoen aan de eisen gesteld in de Archiefwet 1995 (Archiefregeling 2014), hetgeen inhoudt dat de documenten vervaardigd met deze Apparatuur, minimaal 100 jaar leesbaar moeten blijven volgens ISO-norm 11798 m.b.t. tonerhechting. En COT (of vergelijkbaar) gecertificeerd moet zijn.” Garandeert u als opdrachtgever papier te gebruiken gedurende de gehele contractperiode die in combinatie met de door u gestelde eis voldoet aan deze Archiefwet? Alleen een complete combinatie maakt deze eis in de praktijk mogelijk. Daar papier buiten scope van deze aanbesteding is gesteld, vernemen we graag welk specifieke gecertificeerd papier door u wordt toegepast.

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt niet de achtergrond van uw vraag. De aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor het verzorgen van correcte aktes. Uw onderdeel daarin is het leveren van Apparatuur die aan de voorgeschreven wetgeving en certificeringen moet voldoen. Papier valt buiten de scope en is geen onderdeel van uw verantwoordelijkheid.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
141**Onderwerp:**
Eis C-6**Vraag:**

Wat verstaat u onder “printonderbreking”, wilt u dit specificeren zodat er geen interpretatieverschil kan ontstaan?

Antwoord:

Het dient mogelijk te zijn om tijdens een printopdracht, de opdracht onhold te zetten of af te breken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
142**Onderwerp:**
Eis C-3

Vraag:

U vraagt een minimale snelheid van 35 pagina's per minuut, A4 zwart-wit. Kunt u bevestigen dat machine type MFP-A4-K zowel zwart-wit als kleur moet kunnen printen?

Antwoord:

Ja, zie eis C-2.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Eis B-13

Vraag:

Kunt u specificaties opgeven voor de ondersteuning van akten papier? (o.a. grams gewicht en of u verwacht deze vanuit een voor gedefinieerde automatische papierlade wenst af te drukken of incidenteel vanuit een multi-handinvoer?

Antwoord:

De basis inrichting is vanuit de goedgekeurde lade. Grammage staat vermeld in eis C-26.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Eis B-10

Vraag:

U geeft aan "Inschrijver dient van de te leveren Apparatuur de laatste actuele drivers, patches en andere Updates met betrekking tot de te leveren Apparatuur gedurende acht (8) jaar kosteloos ter beschikking te stellen en op verzoek te installeren". Het ter beschikking stellen is een marktconforme uitvraag, echter het ongelimiteerd op verzoek installeren is ongebruikelijk, hiervoor geldt een zogeheten RFC procedure o.b.v. nacalculatie, daar in de meeste gevallen de opdrachtgever de installatie van drivers en patches zelf uitvoert. Wilt u deze eis aanpassen of op zijn minst specificeren aangaande te verwachten additionele acties?

Antwoord:

In het on premise deel van de hybride oplossing is het installeren van de

laatste actuele drivers en patches inderdaad iets dat door de opdrachtgever uitgevoerd zal worden, echter zou het kunnen voorkomen dat er ondersteuning benodigd is. Voor het installeren van (firmware) updates op de te leveren apparatuur kan er wel een verzoek worden gedaan. Als dit verzoek onderdeel is van deze uitvraag, dan zal de verwachting zijn dat dit kosteloos zal gebeuren. Wijziging verzoeken hierbuiten kunnen op basis van nacalculatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Eis A-6

Vraag:

U geeft aan "Aan het einde van de contracttermijn dient de Opdrachtnemer zich flexibel op te stellen om een migratie naar een andere leverancier te ondersteunen. Het is mogelijk om per maand het huidige contract te verlengen, tot de migratie is afgerond. Mits de levensduur van de bestaande Apparatuur dit toelaat. Wordt hier de initiële termijn van 4 jaar bedoeld of de maximale duur van 8 jaar in totaal? Eventueel flexibel is gangbaar met een minimum van 3 maanden (kwartaal) hoofdzakelijk i.v.m. het tijdig plannen van logistieke resources en facturatietermijn, kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Einde contracttermijn heeft ook betrekking op de optie jaren. Het is akkoord om per kwartaal te verlengen als de facturatie termijn ook per kwartaal is.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 4.3

Vraag:

U stelt "Inschrijvingen die in de ogen van Opdrachtgever in verhouding tot de uit te voeren diensten en andere Inschrijvingen abnormaal laag lijken, kan Opdrachtgever – na verificatie – terzijde leggen". Kunt u aangeven op basis van welke criteria dit wordt bepaald en beoordeeld?

Antwoord:

De tarieven dienen realistisch en marktconform te zijn waarbij de Inschrijver een eerlijke,

kostendekkende en in de markt gebruikelijke prijzen opgeeft, die de basis vormen voor een uitvoerbare overeenkomst. Inschrijvingen die in de ogen van de aanbestedende dienst in verhouding tot de uit te voeren diensten en andere Inschrijvingen abnormaal laag lijken zullen om een toelichting worden gevraagd worden. Indien de toelichting de aanbestedende dienst niet overtuigt, heeft de aanbestedende dienst het recht om de Inschrijving terzijde te leggen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.4.2

Vraag:

U geeft aan dat er binnen Gemeente Haarlem verhuizingen (gaan) plaatsvinden; kunt u inzage geven in het benoemen van deze verhuizingen? Zijn hierin specifieke uitdagingen te verwachten?

Antwoord:

Wij kunnen nog geen inzage geven in de te verwachten verhuizingen, voor zover nu bekend zijn er geen specifieke uitdagingen te verwachten.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.4.2

Vraag:

U geeft aan dat Gemeente Zandvoort gaat verbouwen; kunt u inzage geven in de planning / doorloop van deze verbouwing?

Antwoord:

Nadere informatie is op dit moment nog niet te geven.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.3.1 Volume

Vraag:

U geeft aan “Verwachting is dat er steeds meer door burgers gebruik gemaakt gaat worden van de digitale berichten-box. De verwachting is dat het huidige volume niet zal toenemen.” Doelt u hiermee op het verder digitaal ontwikkelen van huidige printprocessen die hiermee afnemen of zelfs in zijn geheel verdwijnen? Kunt u tevens aangeven welk aandeel in het huidige volume dit betreft?

Antwoord:

Wij bedoelen dat de genoemde printvolumes naar verwachting niet zullen toenemen. Sinds de thuiswerkperiode tijdens/na Corona zijn de volumes stabiel. We zien en verwachten vanaf dit moment geen toename in volume, maar ook geen grote afname.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.3.1 Volume

Vraag:

U geeft aan “Afspraak is dat grote oplagen en documenten die een complexe afwerking vereisen, te laten produceren bij de Centrale Repro Service”, wilt u nadere toelichting geven op printbeleid aangaande de KPI's van deze afspraak (wanneer wel/niet naar Centrale Repro Service)?

Antwoord:

Er zijn geen harde afspraken hierover. Medewerkers dienen hiervoor zelf na inzicht te handelen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.2.4. Doel van de Opdracht in combinatie met Eis I-14

Vraag:

U geeft aan “Opdrachtgever is voornemens om met deze aanbestedingsprocedure één Raamovereenkomst (hierna te noemen: Overeenkomst) met één (1) Opdrachtnemer te sluiten, voor een initiële periode van vier (4) jaar met de optie op verlenging met vier (4) maal een

periode van één (1) jaar.” In Eis I-14 benoemd u een contractduur van 60 maanden. Kunt u dit verschil verklaren of is hier sprake van een misvatting en dient de eis te worden aangepast naar 48 maanden?

Antwoord:

Correct. De contractduur betreft 48 maanden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2023/2072806 2.2.4. Doel van de Opdracht

Vraag:

U geeft aan “het vervangen van het huidige printerpark en optimalisatie met betrekking tot het aantal apparaten (10%)”, kunt u deze vermelding van “10%” nader toelichten in verhouding tot de huidige situatie?

Antwoord:

Met betrekking tot de uitvraag in de gewenste situatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Om een zo goed mogelijk advies te geven, krijgen wij graag inzage in het verbruik per machine. Kunt u een overzicht van de verschillende types met bijbehorende volumes (bijvoorbeeld over het afgelopen jaar) ter beschikking stellen?

Antwoord:

MFP-A3-K: 80.500zw/90.250k per maand gemiddeld. MFP-A4-K: 7.000zw/520k per maand gemiddeld. P-A4-ZW: 18.500 per maand gemiddeld. Van de kleurenprinter hebben wij geen volume gegevens. Het overgebleven volume komt van apparatuur die niet vervangen gaat worden. Wij gaan ervan uit dat dit volume met name op de overgebleven gangapparatuur terug gaat komen in de nieuwe situatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis C-26

Vraag:

Voor P-A4-ZW kan Inschrijver niet voldoen aan de eis 160 grams vanuit de lade, vanuit de handinvoer kan dit wel.

Kunt u voor P-A4-ZW akkoord gaan met maximaal 120 grams vanuit de lade, en 120 – 200 grams vanuit de handinvoer?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis C-22A en B

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Inschrijvers voor type P-A4-K en P-A4-ZW een printer van een ander merk (anders dan MFP-A3-K en MFP-A4-K) aangeboden mag worden om een passend model voor de nissen te kunnen aanbieden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis C-22B

Vraag:

De afmetingen van de nisjes zijn te krap voor de huidige generatie MFP's die inschrijver wil aanbieden. Zijn de breedte en diepteafmetingen de echte afmetingen van de nis waarin de MFP's geplaatst worden, of is er speling?

Concreet voor eis C-22B: is er ruimte voor een MFP met de hoogte afmeting

49,1 cm?

Antwoord:

Akkoord, Indien noodzakelijk, is de aanbestedende dienst bereid het betreffende meubilair aan te passen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis C-22A

Vraag:

De afmetingen van de nisjes zijn te krap voor de huidige generatie printers die inschrijver wil aanbieden. Zijn de breedte en diepteafmetingen de echte afmetingen van de nis waarin de printers geplaatst worden, of is er speling?

Concreet voor eis C-22A: is er ruimte voor een printer met de afmetingen breedte 44,5 cm x diepte 42,3 cm?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie antwoord op vraag 156

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 1 AIV GIBIT 2023 art 26.10 overdracht

Vraag:

In dit artikel is bepaald dat opdrachtgever onder voorwaarden de ICT-prestatie mag overdragen. Ten aanzien van de overdracht door opdrachtnemer is echter niet opgenomen. Opdrachtnemer wenst de ICT-prestatie in het kader van financiering in eigendom over te dragen aan haar groepsfinancieringsmaatschappij. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze overdracht, eventueel onder voorwaarden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 69.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Bijlage 1 AIV GIBIT 2023 art 20.8 IE-rechten

Vraag:

In dit artikel is bepaald dat ook een beweerdelijke schending reeds kan leiden tot ontbinding. Nu de daadwerkelijke schending niet vast staat, zijn wij van mening dat dit rechtgevolg een te groot risico neerlegt bij Opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord dat slechts een aantoonbare schending kan leiden tot ontbinding?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Overeenkomst art 26.1 Algemene voorwaarden

Vraag:

Bent u bereid om de eerst volzin als volgt te wijzigen:
“Op deze overeenkomst zijn voor alle partijen van toepassing de algemene voorwaarden GIBIT 2023, voor zover daarvan in deze Overeenkomst en de Nota’s van Inlichtingen niet wordt afgeweken.”

Antwoord:

Zie het antwoord op de vragen 53 en 58.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Overeenkomst art 21.1 retentierecht

Vraag:

De Prestatie is en blijft eigendom van opdrachtnemer. Het lijkt ons dan ook niet mogelijk om als eigenaar afstand te doen van de mogelijkheid tot beroep op retentierecht. Wel kunnen partijen afspreken dat opdrachtnemer de Prestatie niet zal terughalen in geval van verzuim van opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is hiertoe bereid en past het artikel in de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Overeenkomst art 17.1

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de ICT-prestatie in het kader van financiering in eigendom over te dragen aan haar groepsfinancieringsmaatschappij. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze overdracht, eventueel onder voorwaarden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 69.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Overeenkomst art 15.2 overmacht

Vraag:

Het onmiddellijk kunnen intrekken van een opdracht in geval van overmacht lijkt ons niet redelijk, te meer nu in geval van een toerekenbare tekortkoming te allen tijde eerste een ingebrekestelling wordt gestuurd. Kunt u bevestigen dat de termijnen als genoemd in GIBIT 2023 t.a.v. overmacht hiertoe zullen worden aangehouden?

Antwoord:

Ja , dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Overeenkomst art 12.5 garantie

Vraag:

In dit artikel is bepaald dat herstelwerkzaamheden ook buiten normale werktijden en werkdagen zou moeten plaatsvinden. Wij kunnen dit niet als eis terugvinden in het PvE/ Wij veronderstellen dan ook dat dit in voorkomend geval als meerwerk mag worden beschouwd. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Uw aanname is onjuist en wordt niet gezien als meerwerk.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Overeenkomst art 05.2 looptijd

Vraag:

In dit artikel is de startdatum van de looptijd niet opgenomen. Wij zouden deze graag zien toegevoegd zodat daar geen onduidelijkheid over kan bestaan. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Deze wordt toegevoegd aan de concept overeenkomst nadat het verificatiegesprek heeft plaatsgevonden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Overeenkomst art 04.1 voorwaarden

Vraag:

In die gevallen dat de onjuistheid in de opdracht aan opdrachtnemer van dermate aard en omvang zijn dat bij juiste mededeling de tekortkoming van opdrachtnemer niet zou zijn ingetreden, lijkt het ons niet redelijk dat deze wordt genegeerd en opdrachtnemer desondanks in verzuim zou zijn. Wij verzoeken u deze omstandigheid aan het betreffende artikel toe te voegen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord en past dit artikel na de beantwoording van de NvI ('n) hierop aan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Bijlage 7 ICT-Omgeving, Toekomstvisie Aanbestedingsleidraad, P6.3
Gunningscriterium 3: Migratie, F-27 – Deelvraag 7. Eis G-4 en G-5.

Vraag:

Uw toekomstvisie is gebaseerd op het steeds meer gebruik maken van Cloud infrastructuur. Voor printen hanteert u echter het uitgangspunt dat gestart moet worden als on-premise met een groeipad naar Hybride. In deelvraag 7 van Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijvers de transitie te beschrijven.

Inschrijver is benieuwd naar uw motivatie om niet direct te starten met volledige SaaS, terwijl dit inmiddels zeer gebruikelijk is in gemeenteland.

Kunt u aangeven waarom u kiest voor hybride en een tussentijdse migratie van on-premise naar SaaS?

Antwoord:

Op dit moment is onze infrastructuur nog volledig ingericht op on-premise aansturing van interne componenten. Er is geen kennis en ervaring hoe een cloud-omgeving op de juiste manier te koppelen en te beveiligen. Dit zou kunnen leiden tot risico's voor onze interne informatievoorziening. Opbouw van deze kennis is onderdeel van de te doorlopen cloud-transitie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
4.2 Beoordeling kwaliteit

Vraag:

Kunt u aangeven wat de functies zijn van de leden van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Voor het beoordelen van het onderdeel “Kwaliteit” heeft Opdrachtgever een beoordelingscommissie samengesteld. Deze commissie bestaat uit drie (3) vertegenwoordigers, disciplines en/of functies, van diverse geledingen van de aanbestedende dienst, vanuit de afdeling Facilitaire Zaken, Informatie Voorziening en ECDW.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 169
Onderwerp: 2.3.1 volume/ 2.4 gewenste situatie

Vraag:

U geeft aan: “Afspraak is dat grote oplagen en documenten die een complexe afwerking vereisen, te laten produceren bij de Centrale Repro Service. Dit betreft een geoutsourcete repro.” Ook bij de gewenste situatie komt de Centrale Repro aan bod: “Continueren van het beleid om de Centrale Repro Service in te zetten voor de productie van daarvoor geschikte documenten;” Op welk vlak moet inschrijver rekening houden deze geoutsourcete repro in deze aanbesteding? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

U hoeft enkel kennis te nemen van het feit dat deze repro service aanwezig is en dat is niet binnen de scope van de opdracht valt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 170
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, P6.2 Gunningscriterium 2: Dienstverlening, Open vraag

Vraag:

Gemeente Haarlem is de eigenaar/ contracthouder van de Kofax oplossing. Voor de integratie op de MFP's zijn licenties nodig. Kunt u bevestigen dat Gemeente Haarlem deze licenties beschikbaar stelt aan inschrijvers en met de Kofax leverancier afstemt hoe de licenties gemigreerd worden van uw huidige printermerk Canon naar printermerk B van de winnende Inschrijver?

Antwoord:

Ja hierbij bevestigd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 171
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, P2.4.3 Goederenhuis Haarlem Eis F-4, F-5, K-3 P6.1

Gunningscriterium 1: Duurzaamheid, Open vragen.

Vraag:

In P2.4.3. beschrijft u de opdracht voor de realisatie van de Goederenhub Haarlem. In de laatste alinea stelt u dat Opdrachtnemer gebruik kan maken van de goederenhub.

De eisen F-4, F-5 en K-3 zijn echter gericht op distributie naar en ophalen op de afzonderlijke locaties.

Zowel voor het inrichten van de dienstverlening als voor het beantwoorden van de open vragen is relevant hoe de relatie is tussen eisen en doelstellingen. Hoe ziet u dit, gaan de eisen voor het gebruik van de goederenhub, of is het gebruik van de goederenhub leidend?

Antwoord:

De eisen gesteld in F-4, F-5 en K-3 zijn leidend en onderdeel van de dienstverlening. De goederen hub, zie hiervoor K-13, heeft betrekking op hoe Opdrachtnemer de distributie inregelt. De extra tonerflessen m.b.t. eis F-5 hebben te maken met de implementatie en is een eenmalige handeling. Terwijl eis K-13 de gehele dienstverlening betreft gedurende de contractperiode.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, P2.4 Gewenste Situatie

Vraag:

Is de Centrale Repro Service een dienst die u afneemt bij uw huidige leverancier van de multifunctionals, of is dit een derde partij?

Antwoord:

Dit betreft een derde partij.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis F12 Boete

Vraag:

De boeteclausule in eis F12 kan eenvoudig tot zeer hoge boetes leiden. Stel dat een apparaat in 3 maanden incidenteel 2 storingen zou hebben die beide in 8 werkuren worden opgelost. Dan is de downtime in die meetperiode dus 16 werkuren en de beschikbaarheid dan 97,3%. Bij een gegarandeerde beschikbaarheid van 98% bedraagt de boete voor dat apparaat dan € 1.000,= onafhankelijk of het een grote MFP of kleine printer betreft.

Dit is naar onze mening een onevenredig hoge boete voor het oplossen van 2 storingen, ruimschoots binnen de geëist oplostijd.

- Bent u daarom bereid het boetebedrag aan te passen naar 20% van de maandhuurprijs van het betreffende apparaat per procent negatieve afwijking, met een maximum van 100% van de huurprijs?

- Zo nee, naar welk bedrag bent u bereid het boetebedrag aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 29.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen – Eis F2 Technische ruil

Vraag:

Afhankelijk van de aangeboden beschikbaarheids-garantie bedraagt de maximale downtime per apparaat respectievelijk 5,85 of 8,78 of 11,7 werkuren (uitgaande van 13 weken van 5 werkdagen van 9 werkuren). Het bij uitzondering niet realiseren van de beschikbaarheids-garantie, kan diverse oorzaken hebben; veel meer dan enkel het apparaat.

Bent u bereid deze eis aan te passen zodat het technisch omruilen van een apparaat enkel van toepassing is indien de oorzaak van het niet realiseren van de beschikbaarheid volledig te wijten is aan het betreffende apparaat?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Bijlage 7 ICT-omgeving Pagina 2 Locaties

Vraag:

U spreekt over 4 hoofdlocaties en over buitenlocaties. Op hoeveel

adreslocaties wenst u de apparatuur in totaal te krijgen geplaatst?

Antwoord:

In bijlage 7 staan het aantal locaties genoemd. Te weten (op het moment van schrijven) 13.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis C10. Kunt u aangeven welke certificeringen u vergelijkbaar acht met de COT-certificering?

Antwoord:

De testprocedure akteprinters betreft een printerkeuring die test met betrekking tot bestandheid tegen druk, UV-licht, veervastheid, warmtebelasting, wisselende RV belasting, mechanische bestandheid en chemicalienbestandheid. Het betreft een Europese aanbesteding en het COT certificaat is een Nederlandse certificering. Inschrijver dient (als expert) zelf te weten waarom de aangeboden apparatuur aan een vergelijkbaar certificaat kan voldoen. De certificering heeft betrekking op type P-A4-ZW. Voor de overige types is de ISO normering toereikend.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.1 Printbeleid

Vraag:

U geeft aan dat er een printbeleid is. Wilt u ons dit doen toekomen, zodat we in ons advies en ontwerp oplossing hiermee rekening kunnen houden?

Antwoord:

U hoeft enkel kennis te nemen van het feit dat deze repro service aanwezig is en dat is niet binnen de scope van de opdracht valt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3.1 Volume

Vraag:

U geeft hier de totale volumes weer. Heeft u voor ons een overzicht van de typen en volumes per locatie zodat we hierbij rekening kunnen houden in de aan te bieden types?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 153.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.4

Vraag:

De Inschrijver gaat er van uit dat de Opdrachtgever de benodigde licenties heeft aangaande de multifunctionals van de Inschrijver. Is dit correct?

Antwoord:

Welke licenties bedoelt Inschrijver? Kofax Capture: Ja.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2.1

Vraag:

U geeft aan dat de software van Kofax gecontinueerd zal worden, maar dat het buiten scope van deze opdracht valt. De Inschrijver gaat er derhalve dan ook van uit dat er geen integratie met Kofax plaats dient te vinden. Is dit correct?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal zorg dragen voor een contractpersoon en de juiste licenties en eventuele kosten van de derde partij dragen. Opdrachtnemer zal vervolgens met het contactpersoon samen de Kofax integratie dienen te verzorgen als onderdeel van de oplevering. De koppeling

valt wel binnen de scope van de opdracht.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
H-6 - Opdrachtnemer meldt informatiebeveiligingsincidenten, waaronder maar niet beperkt tot datalekken, of een vermoeden hiervan, direct en in ieder geval uiterlijk de volgende werkdag per email bij Servicedesk van Opdrachtgever. Is dat ook akkoord?

Antwoord:
Nee aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Afspraken over het melden van een informatiebeveiligingsincident (ongeacht de aard van de melding) dient volgens afspraak te lopen, na ontdekking onverwijld informeren, doch uiterlijk binnen vierentwintig uur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
Eis G4: Staat u het de Inschrijver toe om in het geval van een hybride oplossing een site-to-site VPN verbinding op te zetten met uw organisatie?

Antwoord:
De aanbestedende dienst staat geen koppeling toe, waar aan de rand van ons netwerk een listener benodigd is of waarbij een open verbinding ontstaat met een niet door ons beheerd netwerk.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

G1: Staat u het de Inschrijver toe om in het geval van een hybride oplossing een site-to-site VPN verbinding op te zetten met uw organisatie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat geen koppeling toe, waar aan de rand van ons netwerk een listener benodigd is of waarbij een open verbinding ontstaat met een niet door ons beheerd netwerk.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F29: U vereist dat de instellingen van de paslezer op afstand centraal aangepast dient te kunnen worden. Het is hoogst ongebruikelijk om een paslezer op afstand te willen configureren omdat het printmanagement systeem al voorziet in het aanbieden van verschillende authenticatie methoden per device, bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Ja, akkoord. Maar het is wel zeer wenselijk. Inschrijver kan in de gunningscriteria bij de open vraag m.b.t. het printplatform en de pull print oplossing aangeven of deze functionaliteit wel aanwezig is. Mocht blijken dat er een aanpassing moet plaatsvinden in het protocol (bijvoorbeeld het uitlezen aanpassen van 8 naar 12 cijfers enz.) dan is het wenselijk om dit centraal te kunnen aansturen i.p.v. fysiek langs de apparatuur te moeten lopen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F29: .

U vereist dat de instellingen van de paslezer op afstand centraal aangepast dient te kunnen worden. Kunt u de Inschrijver verduidelijken wat u hiermee

wil bewerkstelligen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 185.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F25: Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met 'Ondersteunt remote beheer voor uitgaande berichten naar leverancier voor storingen en gebruiksgegevens'. Wilt u dit toelichten?

Antwoord:

U bedoelt wellicht F-24. Hiermee wordt bedoelt dat er vanuit een beheerstool meldingen naar de leverancier kunnen worden doorgezet.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F24 - Inschrijver verzoekt een toelichting op het punt "• Ondersteunt remote beheer voor uitgaande berichten naar leverancier voor storingen en gebruiksgegevens;" -Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 186.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F17: F-17 - Apparatuur van Inschrijver geeft aanwijzingen op het display waar een storing zich bevindt indien dit relevant is voor de gebruiker. bv. een door de gebruiker zelf op te lossen paper jam - in dit geval worden aanwijzingen gegeven waar de storing zich bevindt en hoe deze op te lossen. Is dit ook akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F12: De aanbieder van inschrijver zal zodanig zijn dat de kosten van een apparaat voor opdrachtgever een fractie zullen zijn van de hier voorgestelde boete. Deze boete is niet proportioneel. Indien er bedrijfsprocessen zijn voor opdrachtgever die zo kritisch zijn dat dat zulke hoge boetes zou rechtvaardigen stelt inschrijver voor op die plekken een tweede apparaat te plaatsen. Dit zodat de boete in lijn gebracht kan worden met de geleverde dienst door opdrachtnemer. Inschrijver stelt voor de marktconforme boete clause te hanteren van 50 euro per procent punt negatieve afwijking. Is dat akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 29.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F7:

Inschrijver stelt geen zaken beschikbaar via het web die onderdeel uitmaken van de dienstverlening van inschrijver en waar opdrachtgever op ontzorgt wordt. Patches (firmware) en software van embedded clients e.d worden altijd door inschrijver geïnstalleerd. Is dat ook akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Mits installatie plaatsvindt in overleg en in opdracht van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F5: f-5: Inschrijver zou graag inzicht krijgen in het aantal locaties, de gewenste machine types per locatie en het verwachte print volume per locatie. Hiermee kan inschrijver nauwkeurig bepalen of en hoeveel reserve voorraad nodig is per locatie - gegeven het feit dat alle apparatuur aangesloten worden op het automatisch leveringsproces - met de juiste voorraad kan een goed evenwicht gevonden worden tussen de kosten van de voorraad,, het aantal logistieke bewegingen voor het vervangen van lege toners - terwijl er gegarandeerd geen stilstand zal zijn door ontbreken van toner. Is opdrachtgever akkoord dit bij de inrichting goed in te richten? Inschrijver wil hiermee ook voorkomen dat er nodeloos toners ergens op voorraad liggen. Het is niet ondenkbaar dat bij gering volume toners een jaar of langer op voorraad liggen en net kwijt geraakt zijn op het moment dat ze nodig zijn. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het betreft ca 13 locaties, met op de meeste locaties 1 type. Het zal in de praktijk erg meevallen met voorraden toner. Zie ook antwoord 133.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F3: Opdrachtgever vraagt een machine die technisch niet meer voldoet om te ruilen in 48 uur, Machines van inschrijver hoeven gelukkig zeer zelden geheel omgeruild te worden. Door het vervangen van onderdelen of units is de machine nagenoeg altijd te repareren. In het onverhoopte geval dat een machine toch geheel vervangen zou moeten worden heeft inschrijver

hier 5 werkdagen voor nodig. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Volgens de eis kunt u een waardig tijdelijk alternatief bieden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F2: F-2. In deze eis vraagt opdrachtgever dat de apparatuur de gehele contracttermijn operationeel is. Indien een apparaat technisch niet meer voldoet en niet meer gerepareerd kan worden dan zal deze uiteraard worden omgeruild. De toets of een apparaat niet meer voldoet wordt echter opgehangen aan de Uptime. Opdrachtgever verzoekt opdrachtnemer een apparaat dat in een kwartaal niet de afgesproken uptime haalt moet worden omgeruild. Inschrijver denkt dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer niet gebaad zijn bij het omruilen van machines wanneer dat technisch gezien niet nodig is. Immers de Uptime (of anders gezegd de downtime) van een machine wordt namelijk ook in grote mate bepaald door de reponsetijd /reistijd naar locatie. Op deze manier zou het zo zijn dat een machine die technisch in goede staat is (na reparatie) omgeruild zou moeten worden terwijl dit niet strikt technisch noodzakelijk is. Dit werkt sterk kosten verhogend. Kan opdrachtgever akkoord gaan met de toevoeging “Deze technische ruil wordt in gang gezet als de afgesproken uptime (zie eis F-12) niet gehaald wordt gedurende een termijn van drie (3) maanden en dit te wijten is aan de technische staat van het apparaat”. Is dat akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 174.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Wens D17: U wenst dat de smartphone app via MDM te configureren moet zijn. De app die de Inschrijver wil aanbieden laat zich niet configureren

omdat dit niet benodigd is. Het distribueren van de app vanuit de store(s) is voldoende. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis D11:

Staat u het de Inschrijver toe om in het geval van een hybride oplossing een site-to-site VPN verbinding op te zetten met uw organisatie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat geen koppeling toe, waar aan de rand van ons netwerk een listener benodigd is of waarbij een open verbinding ontstaat met een niet door ons beheerd netwerk.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis D9:

U vereist dat een alternatieve authenticatie methode de geboortedatum van de gebruiker dient te zijn. U geeft aan in bijlage 7 (ICT-omgeving) "Het securityaspect staat zeer hoog op de agenda". De Inschrijver ziet dit als onveilig en een potentieel datalek van gegevens. De Inschrijver stelt voor om de eis voor de geboortedatum te laten vervallen en te vervangen voor een on-demand te genereren pincode van 6 tot 8 cijfers via een portal.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 134.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
Eis D9

U geeft aan dat uw medewerkers gebruik maken van de geboortedatum als alternatieve authenticatie. Heeft u deze gegevens als Atribuut beschikbaar op het gebruikersaccount in uw IdentityProvider?

Antwoord:
Aangezien wij akkoord zijn gegaan op het niet gebruiken van de geboortedatum is deze vraag niet meer relevant.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
Eis D9:

U geeft aan dat uw medewerkers gebruik maken van een pas/tag. Kunt u aangeven van welk protocol de pas of tag gebruik maakt?

Antwoord:
Zie eis C-23/C-36, het betreft Mifare.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
Eis D6: Beschikt de Opdrachtgever over een Atribuut in de IdentityProvider waarin de omschrijving van de gebruikersgroep is gedefinieerd?

Antwoord:

Een claim kan worden geconfigureerd

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis D1:

U geeft in bijlage 7 (ICT-omgeving) aan dat er locaties zijn met een internet only verbinding. Kunt u de Inschrijver aangeven hoe er op deze locaties nu geauthoriseert en geprint wordt versus hoe u het ziet in de nieuwe situatie?

Antwoord:

Deze locaties hebben indien nodig een direct aan de werkplek gekoppelde printer, er vindt momenteel geen autorisatie plaats en wordt er geen follow-me /pullprint toegepast. Met de uitvraag m.b.t. de hybride omgeving zal dit wel mogelijk zijn en is Opdrachtgever voornemens om dit te onderzoeken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis D1 en bijlage 7.

U noemt een Cloud-pc in Bijlage 7 (ICT-omgeving). Kunt u aan de Inschrijver het doel en de werkwijze van deze Cloud-pc nader uitleggen?

Antwoord:

Op dit moment wordt gebruik gemaakt van VMware Horizon VDI. Voor de toekomst is een stap naar cloud-pc, zoals bijvoorbeeld Azure Virtual Desktop of Amazon Workspace voor het benaderen van specifieke applicaties of het bieden van een meer gecontroleerde desktop-omgeving, in overweging.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis D1:

U vereist dat de printopdrachten automatisch verwijderd worden na drie werkdagen. Het printmanagement van de Inschrijver biedt de mogelijkheid om centraal door de beheerder een waarde van een x aantal uren op te geven voor het automatisch verwijderen van wachtende printopdrachten. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid dat een printopdracht in het weekend zou kunnen vallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

30 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

203

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

.

Eis C-22A. De gevraagde maximale afmetingen voor de Printer A4 kleur zijn 39 x 40 x 65 (bxdxh). Met betrekking tot de afmetingen van de breedte en diepte is dit niet marktconform. Apparatuur van inschrijver heeft een breedte van 42 cm en een diepte van 52,8 cm (zonder opties). Is dat ook akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 156

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

30 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

204

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis C-22B. De gevraagde maximale afmetingen voor de MFP A4 kleur zijn 50 x 60 x 45 cm (bxdxh). Met betrekking tot de afmeting van de hoogte is dit niet marktconform. Apparatuur van inschrijver heeft een hoogte van 57,2 cm

(zonder opties). Is dat ook akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 137.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

205

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis C10: kunt u bevestigen dat de ISO 11798 norm vergelijkbaar is met COT en dat het volstaat als de apparatuur aan de ISO 11798 voldoet?

Antwoord:

Nee de aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen, zie antwoord vraag 176

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F24 - de beheertool van inschrijver laat zien of een machine in storing staat en wat de storing dan is. Dit zal niet de letterlijke tekst van het display zijn. Is deze werkwijze ook akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 30 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

207

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis F24: F24 - Inschrijver gaat er vanuit dat abusievelijk een aantal apparatuur eisen zijn opgenomen in de eisen tav de beheertool: DHCP

ondersteunend, SMTP ondersteunend, SNMP ondersteunend, type netwerkkaart. Is dat correct? Indien niet kan opdrachtgever wat de gewenste functionaliteit is tav de beheertool op deze punten. Dit is dan niet duidelijk voor inschrijver.

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. Binnen de tool moeten deze gegevens van de apparatuur uitgelezen en (soms) aangepast worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis C17: wij kunnen u een A4 kleuren MFP leveren met een tray capaciteit van 80 vel. Is dit ook akkoord?

Antwoord:

Voor het A4 model is dit akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.2 F-13

Vraag:

F-13 heeft in het programma van eisen betrekking op de SaaS applicatie. In de gunningcriteria geeft u aan dat het gedeelte dat in de hybride oplossing on premise wordt ingericht, een uptime van 96% betreft als vereiste. Nu zijn de genoemde beschikbaarheid percentages gebaseerd op de F-13 basiseis van 98%. Kloppen de genoemde percentages voor het behalen van 3 en 5 punten wel voor dit on premise deel van de oplossing?

Antwoord:

Nee, dat staat niet correct vermeld. De percentages dienen te zijn: 96,5% = 3 punten, 97% = 5 punten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 30 mrt. 2024
Label: Inhoud

